舊唐書校勘記

舊唐書校勘記卷四十九

列傳

目錄

子士真　聞本眞作貞張本眞下有士淸二字　按以傳文考之當從張本　元逵子紹鼎聞本紹鼎在下文紹懿下鼎下仍有紹烈二字　按以傳文考之紹鼎在前紹懿在後並無紹烈聞本非是　紹鼎子景崇張本景上有景允二字　按以傳文考之紹鼎三子景允景崇景嵒景崇爲嫡子嗣職景允景嵒皆未紀其官位事跡目錄中本不必更列其名張本補之非也且但補景允而不補景嵒尤爲掛漏

李寶臣

使忠志領驍騎八千人　沈氏炳震云新書十八人八千字誤張

本八千作十八云據新書改　按下文云萬兵追之不敢近若忠志所領有八千人則與萬人之數相埒莫不敢近亦無足異矣通鑑二百十七記此事云祿山先遣將軍何千年高邈將奚騎二十雖不言忠志然二十與十八數亦相近足爲沈氏張氏之證

實封二百戶　張本實上有封趙國公四字云本無此四字則下實封無本依新書補　乃以恒州爲成德軍張氏宗泰云一本乃作仍誤

當時勇冠河朔諸帥　張氏宗泰云一本帥作師誤

擬佛之制　御覽三百九十六佛下有像字

由是實封百戶　按上文既云實封二百戶則此句實字上當有加字新書作加賜實封

藥寶正以告寶臣謀爲教不謹　按新書通鑑二百二十六語與此傳

小異然寶臣下仍有寶臣二字於文義較合當從之

正已與滑亳河陽江淮之師　沈本脫與字　會軍于彊沈本彊作强　按地理志同　犒勞將士沈本將作軍　正已聞沈本聞下有之字是也

立使者于廷　沈本廷作庭

心常欲得之　沈本無得字張氏宗泰云一本得作立誤據新書改　按通鑑亦無得字　此中有玉氣聞本玉作王　按新書亦作有玉氣通鑑作彼有王氣以下文二帝之語證之當以王字爲是

願取范陽以自効　張氏宗泰云一本取作去誤依新書改

願因繪事而觀可乎　御覽七百五十同又卷三百二十六繪作績　滔乃圖其形以示之御覽三百二十六之下有錦衣金鈎甚偉六字　按

下文云滔適衣他服當以有此六字爲是　他日滔出軍御覽
軍作獵　是時二軍不相虞有變御覽軍下有方共事三字有
作而卒變下有暴至二字　滔與戰於瓦橋滔適衣他服御覽
與上有駭然二字無下滔字

其疊已成　沈本疊作壘

即殺大將　張氏宗泰云一本即下衍將字殺在大下誤　辛忠
義張氏宗泰云一本辛作卒誤　盧俶張本俶下有許崇俊三
字云諸本許崇俊在下文張彭老下今考張南容張彭老上皆
有官名而許崇俊上無之當亦在大將之列依新書移正　定
州刺史張南容沈本容在南上　按新書亦作南容　趙州刺
史張彭老許崇俊等　張本無許崇俊三字云一本彭老作老
彭誤依新書改

李惟岳

子惟岳　聞本沈本提行

至是知惟岳之謀　張氏宗泰云一本至在下文太平下誤　如至不允沈氏炳震云句有誤字

田悅遣大將孟佑　沈本孟下有希字佑作祐張本同云據新書按新書及通鑑二百二十七佑皆作祐亦無希字

率士卒五千　按下文云率騎軍八百則此句士卒當作步卒且上文云衙將衛常甯通鑑衙將作步軍使亦其明證

且有詔書云　沈本無有字

遣虞任越　沈本虞下有候字張本同云依他本補　及長慶王他奴等張氏宗泰云長慶疑當作胡震　按上文云皆姦吏胡震家人王他奴等此張氏所據

李惟誠

惟誠　聞本沈本提行

讓而不受　張氏宗泰云一本受作授誤

歷兗淄濟淮四州刺史　沈本四作泗張氏宗泰云他本四作泗誤新書亦作四　按惟誠仕於淄青李納之地淄青所部本無泗州而地理志亦無濟州淮州疑濟字乃齊字之誤淮字乃濮字或海字沂字之誤蓋此數州皆在李納境內也

李惟簡

惟簡　聞本沈本提行

赴奉天　冊府七百五十九　赴上有奔字　用爲禁軍將冊府將下仍有軍字

李元本

子元本　閩本沈本提行

渾與元本偕少年　沈本偕作皆

王武俊

與路俱南河襲冠帶　沈氏炳震云南河字誤張氏宗泰云河疑之誤襲上當依新書補求字

武俊初號没諾干　張氏宗泰云一本干作千依張孝忠傳改按通鑑二百二十二亦作干

承嗣遣將盧子期寇磁州　按上文云田承嗣因薛嵩死兼有相衛磁邢洺五州既有磁州則不應又言寇磁州且既言田承嗣矣其閒若無他事則不必又言承嗣此處顯有脫文通鑑二百二十五云承嗣將霍榮國以磁州降新書田承嗣傳云其下霍榮國以磁降疑所脫者卽此事

賓臣將有節　張本有上有一方匡云一本節下重節字當是有

上脫其將之姓而下複一字以足其數耳

賓詔宣勞　通鑑考異卷二百二十五注所引賓作齎　承倩訴詈通鑑考

異詈作駡

今與承嗣有釁矣　聞本無與字嗣下衍嗣字張氏宗泰云一本

說承字　欵陲間沈本間下有耳字張本同云據新書補　按

通鑑考異同　今中貴人劉清譚在驛沈本譚作潭張氏宗泰

云劉清譚三字誤據上文當作馬承倩否則文之衍者　按張

說不爲無見然上文旣云承倩將歸或清譚別以他事而來亦

未可知又通鑑考異云且承倩尚在傳舍武俊何不斮承倩

而斬清譚乎其意亦與張說相近然所引傳文仍作劉清譚是

宋本即已如此未可輕改也　立賈妻孥矣張本無立字而有

一方匡云本作立誤疑當作比　按王武俊斷李寶臣玩養田承嗣故上句云斬首送承嗣所謂質妻孥者謂承嗣見劉清譚之首立送質於寶臣非謂寶臣斬劉淸譚之首比送質於承嗣也通鑑考異亦作立張說非是　恐不能如此通鑑考異恐作吾

惟岳令武俊統兵擊之　張氏宗泰云一本令作進誤

悅之丁勇甲卒　沈本勇作男王氏鳴盛云勇原本作男是　況此城乎聞本此作比誤　復給僞手詔招武俊信之王氏鳴盛云招武俊之下宜重武俊二字原本近本皆脫今以意添

與魏齊同惡　聞本沈本齊作帥　殿本考證引葉氏酉云按下文田尙書魏也李尙書齊也此句不應專目魏帥新書魏齊同惡較是今從之王氏鳴盛云魏齊原本作魏帥魏帥卽田承嗣

也但上文並稱承嗣與李正已下文亦並舉田尚書李尚書此處不應專言魏帥齊即正已也當從近本所改　朱僕射强兵宿境內張尚書已授定州聞本授作援　殿本考證引葉氏酉云按新書無張尚書文惟云幽州兵近在定張孝忠傳定州刺史楊政義以州降孝忠遂有易定之地朝廷于定州置義武軍以孝忠爲節度其事在武俊斬惟岳之後此處武俊安得先爲此言新書刪之宜矣王氏鳴盛云朱僕射滔也張尚書孝忠也授原本作援是　按是時定州未降固不應言授亦不應言援疑攻字或圍字之誤

實封五百戶　按既言實封之數則必有所封之爵上文云奏兼御史中丞新書丞下有封維川郡王五字疑此傳有脫文

因誘武俊謀反　張氏宗泰云一本誘作謗誤　遂連率勁兵救

田悅張氏宗泰云一本遂作之誤

李抱眞使辯客賈林　聞本沈本辯作辨　林至武俊壁曰冊府八百九十一無武俊二字壁作營　是來傳詔張本是作吾云依新書改　按冊府亦作是傳作奉　毫芒安可復念哉冊府芒下有失字　倘知存撫百姓張氏宗泰云一本存作有誤　按冊府亦作有　今山東大兵者五冊府大上有連字　今不憚歸國冊府國下有家字　以與諸侯盟約冊府無以字侯作軍　朝廷能降恩滌盪之僕首倡歸國冊府無之字倡作唱　不從者於以奉辭張本辭下有伐之二字云依新書補　按冊府無此二字　此謀既行冊府無既字

十月涇原兵犯闕　冊府十月作及　上幸奉天冊府上作德宗

李抱眞將還潞澤冊府還作入潞在澤下　與朱滔襲擊之

冊府無擊字　賈林復說武俊曰冊府無賈字是也　八心固一張本一作壹云一本脫依新書補　按冊府無一字　易定滄趙四州張氏宗泰云一本滄下空一格　按冊府亦有趙字

賈林復說武俊曰冊府無賈字是也　大夫冀邦豪族不合謀據中華張氏宗泰云一本冀作異新書同不字疑衍文　按武俊本契丹人與異邦之語正合且既與中華對舉自應作異字爲是據新書云不應謀中夏則不字實非衍文冊府冀作異亦有不字　唯趙魏燕耳冊府燕上有與字耳作爾　大夫須整臣禮冊府整作修　不從卽爲所攻奪冊府脫所字　此時臣滔乎冊府臣上有能字　我尙不能臣冊府無能字　由此計定冊府由作繇　遂南修好抱眞西連盟馬燧冊府修作通盟作和

德宗罪已大赦反側　冊府一百七十六　德宗作帝上有正月二字

削僞國號冊府一百七十六八百九十一無國字　詔國子祭酒冊府一百七十六詔上有帝字　自行在至恒州宣命冊府至恒作往鎮　琅邪郡王沈本琅邪作瑯琊

時朱泚僞冊滔爲皇太弟　冊府八百九十一僞作遥皇上有僞字

南盜洛都冊府洛作雒　時李懷光反據河中冊府無據字

李納尙反於齊冊府無於字　海内蕩析張氏宗泰云一本析作折誤

賈林又說武俊　冊府無賈字　滔益數萬沈本益下有兵字張本益下有甲字云據新書補　按冊府作下而益甲數萬　張孝忠見魏貝已拔冊府無已字　家族可得免乎冊府免乎作完耶　常山不守聞本作閣下不利張本常上有若字云一本

作若閤下利　按册府作若閤下不利是也　則昭義退保山

西沈本義下有軍字　按册府同　今乘魏貝未下孝忠未附

册府貝在魏上附下有滔字　公與昭義合軍破之如掇遺耳

册府無公字及耳字　此計就則聲振關中册府則作郎　[illegible]

興反正自公則勳業無二也册府公在自上無則字　按今本

公字屬上册府公字屬下以文義觀之均屬可通

朱滔傾壘出戰　册府三百五十九　三百九十六　傾壘作空營　不可勝計册

府計作算

表讓幽州盧龍節度使許之　册府四百九　節度使作一節度許上

有帝字　按武俊本以恒州成德軍兼領幽州盧龍軍係兩道

節度使今表讓幽州盧龍故云一節度也　乃升恒州爲大都

督府張氏宗泰云一本脫乃字

十二年　張本十上有貞元二字云依新書補

十七年六月卒　册府三百十五八無六月二字卒作薨　詔左庶子上公持節沈氏炳震云上公上闕姓　張本無上公二字而有兩方匡云本作上公有誤當爲左庶子之名　按册府上公上有李字蓋左庶子姓李名上公也考李蔚傳其祖名上公時代亦合疑卽其人　册贈太師賻絹三千匹册府無册字賻字

米粟三千碩册府碩作石　武俊竭忠奉國宜賜謚忠烈册府五百十五九竭作盡無宜字

王士眞

士眞武俊長子　聞本沈本提行

武俊亦盡心匡佐旣兵敗束鹿　按以文義觀之旣下當有而字

出入不過三兩人　按此句疑有脫字

若不坦懷待之若更如康日知　按二若字疑有一誤

建中年武俊僭稱趙王於魏縣　按以上文武俊傳及德宗紀上

考之年上當補三字

及武俊破朱滔順命　按順命二字疑當在俊字下否則順上有

脫字

王士清

士清　聞本沈本提行

王士平

士平　聞本沈本提行

令所司網捉搦　按此句疑有脫誤

王士則

士則　聞本沈本提行

冀攜離承宗之黨　冊府四百五十四無離字　頗不受士美節制冊府節作法　行止以兵自衞冊府以上有必字衞在兵下自下有嚴字　而衞兵如故冊府故作常　見于辭氣沈本氣作色

按冊府亦作氣

王承宗

承宗　聞本沈本提行

三軍見迫不俟朝旨　通鑑二百三十八俟作暇俟

成德軍節度　按下文保信軍節度保上有充字則此句成上亦當有充字

充本州團練守捉使　張本本作二云依新書改

逆而必誅　英華四百三十八逆作將注云唐書作逆非　按冊府一百二十亦作將考公羊莊三十二年傳云君親無將將而必誅當

作將字爲是　斯誠厚渥冊府渥作德英華渥作澤　肖貌稔
禍冊府英華肖作宵　縲昌朝於受命之中沈本縲作累　養
之而益兇英華兇作生注云唐書作兇　按冊府亦作生　表
疏之中冊府英華中作間　按上文已云受命之中則此處不
應又言之中當以間字爲是　恭行天誅英華恭作龔誅作罰
干於有制沈本干於作於以張本同云一本作干於誤　按
冊府英華干於作示于
赴鎭州行營兵官　沈本官作馬　按通鑑作行營兵馬使
號爲驍將　聞本驍作騎張氏宗泰云一本驍作騎誤據新書改
按通鑑亦云驍將可爲張說之證
轉積疊隙　聞本隙作隟沈本同疊作疉　按全唐文六百十兩[illegible]疉
亦作疉　抱冤者實冀辯明沈本辯作辨　補隱恩外全唐文

恩作中

其牙將尹少卿奏事因爲元濟游說少卿至中書見宰相論列 冊府一百七十七 無因爲以下八字及論列二字 按此係節引然下少卿二字疑本衍文

憲宗赫怒 冊府憲宗作帝 時方淮西用兵冊府無方字

十二年 冊府十上有至字

每先其宥貸 全唐文六十其作有 倣于典謨聞本沈本倣作訪

竟請致討沈本竟作競張本同云一本作竟誤 按全唐文正作競 退舍爲伏其士伍全唐文伏作休是也 有勞王室 冊府一百六十五 室作家 雖再覊王師再從人欲冊府覊王作加之下再字作每全唐文上再字作載 披露忠懇冊府忠作衷

獻德棣之名部張本部作都云原本作部誤 按部字義本

可通即或疑其有誤亦當改作部字方與上下句音律相協不應改爲都也冊府全唐文皆作部張說不可從　并竊貢煙冊府全唐文煙作鹽是也　析茲舊服開本析作折張氏宗泰云一本析作折誤　諒由效順之心悉見納忠之志冊府由作申悉作足　亦猶赤子張氏宗泰云一本猶作由誤　竟就陳原之戮張氏宗泰云一本竟作忍誤　天地臨鑒沈本鑒在臨上

按全唐文亦作臨鑒與上下句聲律正合沈本非是　當懷永圖全唐文當作常　承宗可依前銀青光祿大夫冊府承上有其字宗下有所有瑕釁特宜洗雪八字全唐文同銀上有守字　御史大夫全唐文夫下有上柱國三字

承宗素服俟命　冊府命作罪　爲德州刺史冊府爲作兼上有檢校工部尚書六字

吏補授皆聽朝旨　按吏上疑脫官字

王承元

承元　聞本沈本提行

年始十六　冊府三百七十四作年未及冠　秘不發喪冊府秘不作未　諸將請之不已冊府無之字　有事盍先與議冊府無先字議下有也字　不以承元齒幼冊府幼作少　欲使領事冊府欲作且事作軍　事無巨細決之參佐冊府巨細作大小之參佐作於監軍　密疏請帥聞本請作諸張氏宗泰云一本請作諸誤　鄰鎮以兩河近事諷之冊府鄰上有時字鎮作境以上有或字

齎詔宣諭滑州之命　冊府詔下有至字無諭字滑州作朝廷於館驛召諸將諭之冊府驛作中召上有復字諭之作坐語通

鑑考異卷二百四十一注引於館驛三字在將字下　諸將號哭諠譁冊府號上有益字哭諠作泣喧　承元詰之曰冊府無詰之二字諸公以先世之故不欲承元失此冊府世作人故作德失作去　意甚隆厚冊府無隆字　然奉詔遲留其罪大矣冊府留下有不去二字其作即罪下有大字　前者李師道未敗冊府敗作破　時議赦其罪時師道欲行冊府無下時字是也　幸勿爲師道之事冊府幸勿作復欲事下有乎字　遂拜諸將泣涕不自勝冊府將下有諸將皆三字自勝作能對　牙將李寂等十數人固留承元斬寂等冊府數在十上元下仍有承元二字　承元悉命留之冊府命作使

授郡守者四人　冊府授作因爲　登朝者四人張本四下有十字云依新書補　按冊府亦無十字　亦皆擢用冊府無亦字

便道請覲 張氏宗泰云一本覲作觀誤依文義改正 穆宗器之冊府器上有深字

改鳳翔節度使 冊府十四百改作爲使下有於汧陽縣西北八十里築新城一所十四字 鳳翔西北界接涇原冊府無北界二字 吐蕃由是徑往入寇冊府徑往作往往 承元於要衝築壘冊府承上有故字於上有自字 分兵千人守之冊府守上有以字 賜名曰臨汧城冊府名曰作額爲在上文鳳翔句前

驚

鳳翔城東 冊府鳳上有又字 居人多以烽火相警冊府警作

所理稱治 張本理作至云一本作治誤

王廷湊

王廷湊 沈本廷作庭下同 攷新書作廷通鑑作庭 曾祖曰

五哥之　按之字疑誤

初承元上稟朝旨　聞本元作宗　殿本考證云宗當作元今改正　按上句云爲王承元衙內兵馬使承元攝帥之時承宗已卒下句云田宏正帥成德軍宏正移鎮在承元稟朝旨之後若承宗則一生未嘗稟朝旨也當以元字爲是

廷湊每抉其細故　張氏宗泰云一本抉作挾誤　不能間　按間上疑有脫字　長慶元年六月張氏宗泰云六月當依田宏正傳作七月下文七月當改作是月　按張說極是然通鑑考異卷二百四十二注引亦作六月則宋本卽已如此蓋各傳非出自一手故不免兩岐耳　盡誅宏正與將吏家族三百餘人　按廷湊乃牙將宏正乃節度使以牙將作亂殺節度使安得言誅疑是殺字害字之誤　自稱留後知兵馬使沈本馬作將非也

仍以河東節度裴度充幽鎮兩道招撫使仍以宏正子涇原節度使布　按二仍字必有一誤河東節度下當有使字方與涇原節度使一例

謀殺廷湊泄　沈本泄上有事字　按通鑑同

幽鎮兩州　全唐文四百四十八　幽上有伏以二字　暨及寶寮沈本暨作對寮作僚　按全唐文寮亦作僚　敢逆天理張氏宗泰云一本敢作感誤　決海灌熒全唐文熒作螢　但常山薊郡全唐文但下有以字　罪有輕重事有後先全唐文罪上有且夫二字後在先下　譬之攻堅宜從易者全唐文無譬之二字

可資先討全唐文可作必　又多迫脅之勢張氏宗泰云一本又作人誤　昭義願盡敵之師闔本師作司誤　輔以滄德全唐文德作易　按滄州屬橫海軍易州屬義武軍皆與成德

軍想近上文歷數討成德之各鎮不應獨遺義武當以易字爲是至德州亦屬於橫海言滄則德在其中矣　臣之愚誠切在於此全唐文誠作忠切作輒　臣又聞用兵若闕全唐文無臣字　先拒其喉聞本沈本拒作扼　按全唐文同　今瀛鄚易定聞本鄚作鄭全唐文鄚作莫　按以地理志考之鄭州屬河南道不與瀛易定相近莫州屬河北道正與瀛易定相連當從全唐文爲是　間諜無所入聞本諜作課張氏宗泰云一本間諜作間課誤　先進冀趙次臨井陘全唐文進作迫臨作下開境以抗克融　張本開作閉云依新書改　諸軍三面進討聞本進上有而字

初以滄德爲重允　冊府百四德下有節度二字

杜叔良爲賊所敗　按上文云乃以杜叔良代重允叔良有中官

之助疑此句杜字係衍文

時諸鎭兵十五餘萬　按下文云而抗官軍十五萬者疑此句餘字是衍文否則萬字當在餘上

悉選驍健者自衛羸懦者即戰　通鑑選作擇健作勇自上有以字即作就

宰相崔祐甫　沈本祐甫作植張本同植下有等字云原本植等作祐甫考祐甫卒在建中二年今據劉總傳改正　按祐甫乃植之父祐甫爲德宗時賢相植爲穆宗時庸臣時代旣殊事跡又異此傳上下文皆敘長慶時事所謂宰相必是植而非祐甫通鑑亦云崔植杜元穎爲相當作植等爲是

詔赦廷湊　冊府詔作廷議　遣兵部侍郎韓愈至鎭州宣慰冊府無至鎭州三字慰作諭下有廷湊二字　又遣中使銜命閩

本銜作御無命字張氏宗泰云一本銜誤作御脫命字　按冊府無銜命二字　監元翼赴鎮冊府監作取無赴鎮二字　與幽鎮書冊府幽鎮作廷湊克融　朱克融解圍而去冊府無朱字解上有遂字

元翼率十餘騎　沈本元上有牛字　按此句承上文元翼而言可不必增牛字　突圍出深州冊府出上有而字無深州二字

取牛元翼家族　按上文累言元翼此句牛字疑是省文

盡送同捷所遣　張本遣作遺云原本作遣誤

旣魏博將亓志治　閣本治作沼考證云刊本沼訛治據李晟傳及新唐書王廷湊傳改　按文宗紀上及通鑑二百四十三皆作紹疑沼字之誤治字乃高宗之諱唐人不應以命名沈本亦作沼當從之

依前檢校司徒　按既云依前則上文當有檢校司徒之語新書叙於同捷逆命之後云帝廣其變故授檢校司徒此傳蓋有脫文

王元逵

子元逵　聞本沈本提行張氏宗泰云一本逵作達誤

及領藩垣　沈本垣作鎮

元逵遣段氏姑　聞本段作叚誤下同　按册府巨姑在段上

詣闕納聘禮　聞本聘作娉　段氏進食二千盤　册府二作一

并御衣戰馬公主粧奩　沈本粧作糚　按册府并下有進字戰作鞍公上有及字粧上有衣資二字　及私白身女口等　册府無及字白作其　按新書云具奴婢蓋私身女口卽奴婢屬也

其子稹　聞本稹作積下同張氏宗泰云一本稹作積誤依劉悟

傳改　武宗怒誅之命鄰藩分地而進討張氏宗泰云誅之二字疑衍文否則誅上當有欲字

王釗安玉降何宏敬　按上文既云魏博何宏敬則此句何字疑是衍文

王紹鼎

紹鼎　聞本沈本提行

其年七月卒　張本七作八云據本紀改　按通鑑二百四十九作八冊府四百三十六作七　賻布帛三百段聞本段作叚誤

宣宗以昭王汭　冊府以昭作詔以汭作訥　按以昭王傳考之當以汭字爲是蓋宣宗諸子之名皆從水不從言也至於詔以之當作以昭則更無可疑矣　爲鎭州大都督成德軍節度副使冊府無鎭州大都督五字度下有使以紹鼎弟節度七字

按以本紀及各傳考之凡諸王皆爲節度使無爲節度副使者若諸王不赴鎭則節度副使攝節度留後事當從冊府爲是至於鎭州大都督係諸王爲成德節度者例兼之官冊府蓋節引其文耳　兼御史中丞王紹懿冊府作紹懿爲御史中丞　本官充成德軍節度觀察留後冊府無本官二字　卒冊府卒上有歲餘二字

王景允

景允　聞本沈本提行

充本州團練守捉使　張氏宗泰云一本捉作提誤依本紀改

王景崇

景崇於季父紹懿時　沈本提行

數月疾篤　張本數作三上有咸通七年四字云依本紀補　按

新書及通鑑二百五十紀此事皆在咸通七年與本紀合然册府四百三十六亦與此傳同惟數上仍有及紹懿三字且下文云宣宗嘉之則是以爲大中時非咸通時矣疑紀傳各有所據刪訂者未盡一耳

以俟汝成立册府四百三十六八百九十八以作比

汝雖少年册府八百九十八同又卷四百三十六少年作年幼

言訖而卒册府四百三十六八百九十八訖作已

奏其治命册府八百九十八奏上有具字又卷四百三十六同治作理

上嘉之册府四百三十九八百九十八上作宣宗

遷位檢校司空明年同中書門下平章事累加檢校太尉　張氏宗泰云一本誤以兩檢校爲一中脫司空至累加十四字

入關討賊　閩本關作闕張氏宗泰云一本關作闕誤

王鎔

子鎔　沈本提行

時天子蒙塵　通鑑考異卷二百五十六引　時上有是字　九州鼎沸通鑑考異州鼎作有糞　河東節度李克用通鑑考異無節度二字

侵鎔南部　沈本部作郭張本部作鄗云原本作部誤他本作郭亦非依新書改

鎔乘存孝有閒於其師　沈本師作帥是也

築第以居之　張氏宗泰云一本第作地誤

鎔抱持之鎔曰　沈本作趨抱匡威曰　按通鑑二百五十九同

鎔出練二十萬犒勞　張本練作縑云依新書改

遣將葛從周張存敬　張氏宗泰云一本葛作萬誤依五代史改

王令朋附并汾　張氏宗泰云一本令作今誤　按冊府八百九十一令下有公字　敝賦業已及此閣本賦作賊張氏宗泰云一本

徼賦作獘賊誤　且公爲唐室之桓文冊府且作明　乃欲窮兵黷武冊府乃作返　全忠喜冊府全忠作梁祖　按稱梁祖者修實錄者之詞稱全忠者修唐書者之詞後倣此　即復見鎔請出牛酒貨幣以犒軍冊府無復見鎔三字出作送　仍以鎔子昭祚冊府仍以作式請　及牙將梁公儒李[宏]規冊府牙作大儒作孺　從昭祚入官於大梁冊府作往質於汴梁

及全忠僭　沈本僭下有號字張本同云原本脫　天下無主沈本無此四字張氏宗泰云他本脫

僞梁加尚書　沈本書下有令字張本同云依下文補　及唐室中興去僞尚書令之號錢氏大昕云此傳前云河東節度使李克用虎視山東大謀吞噬後云唐室中興去僞尚書令之號詞意自相矛盾　按此說極是蓋李克用乃後唐莊宗之父既云

唐室中興則上文不應斥克用之名尤不應言其吞噬此必晉代史官採輯之書不一刋削之手復疎故有此失耳

天佑七年　沈本佑作祐　按天祐乃昭宗年號唐亡之後李克用父子猶稱之當以祐字爲是

史論

敢窺佐伯　張本無佐伯二字而有方匡云本作佐佐伯誤疑當作神器　按佐伯指藩鎭而言謂安祿山史思明不敢望節度使也其義本屬可通張氏所改未免無據

目錄

朱希彩附　聞本附下衍弟字　子懷直聞本子上有日華二字張本同直下有從子懷信四字　子同捷聞本子上有全畧二字

李懷仙

世事契丹降將守營州　按降上疑有脫字新書無降將二字亦非　祿山之叛　按祿上當補安字　安慶緒敗　按慶緒係祿山之字當蒙上文省安字下文朝義爲史思明之子亦蒙上文省史字是其例也

懷仙大曆三年爲其麾下兵馬使朱希彩所殺　按懷仙二字當在三年之下

朱希彩

希彩自稱留後　張氏宗泰云當從他本提行

縉晏然建旌節而希彩迎謁甚恭　通鑑二百二十四無旌節二字而下有行字　縉卽終不可制勞軍旬日而還通鑑卽作度旬下有餘字

孔目官李瑗　張氏宗泰云一本瑗作綫誤

朱滔

平州刺史朱希彩爲幽州節度　沈本節度作刺史非是

未有兵還王城者　沈本還作環　按上文云東入長安通化門西出開遠門出師勞還以文義推之當以環字爲是作還者蓋涉上勞還而誤

卿枘孰與泚多　冊府二百七十二卿下有自謂二字材作才　各有長短泚本短在長上　此不及臣御覽此作泚　按新書同

滔續帛爲狻猊象　沈本續作繢張本同云本作績誤　按冊府三百六十七通鑑考異卷二百二十七注引雖但言滔傳然首尾九十餘字與舊書大畧相同而新書僅有十餘字其爲舊書無疑正作繢　賊爲鶵亂　冊府通鑑考異爲作馬是也

敗李懷光於恆山　沈本恆作饒張本同上有連字云依本紀補

改　按新書作篋通鑑作愜皆無連字
田悅常謂武俊曰　按上文已云田悅王武俊則此句田字疑是
衍文
恒潞兩軍次涇城北　張本涇作經云據新紀改
翌日　沈本翌作翼　自當迴紇契丹部落張氏宗泰云一本丹
作當誤
殺騎將蔡雄揚旆　沈本揚作楊　按新書通鑑二百二十三同
上章待罪　張氏宗泰云一本待作代誤
朕當掩釁錄勳　沈本釁作舋
劉怦
奏署怦領留府事以寬緩得衆心　冊府六百九十一無事字以字
以功加御史中丞冊府丞下有自是洎每將兵皆以怦爲守十

一字

相謀叛　按此句疑有脫字

今昌平故里朝廷改爲尉卿司徒里　錢氏大昕云尉上當有太字卿當作鄉　按沈本與錢說正合張本同云以新書校今考通鑑亦然蓋據上文司徒太尉之語必當如此文義始順也

此亦大夫不朽之名也　按通鑑大作丈今考上文稱朱滔爲司徒不應此處稱大夫當以丈字爲是　無貽後悔也通鑑無也字

召滔南河至貝州　沈本河作犯張氏宗泰云河字衍文一本脫滔字　按朱滔傳云次南河攻圍貝州是河字本非誤衍但南上有脫字耳

貞元二年滔卒　沈本二作元張本同云本誤作二依滔傳及下

文改　按新書通鑑二百三十一皆在元年　怦爲衆所服冊府一百七十六怦下有素字　卒有其地冊府卒作因地上有兵字

居位三月以貞元元年九月卒　聞本月下有而卒以貞元五字

張氏宗泰云此衍文沈本無以字

劉濟

子濟　聞本沈本提行　侍者初見濟是一大蛇御覽三百六十一無

濟字

軍人習河朔舊事　冊府一百七十六軍上有其州二字　請濟代父

爲師御覽濟在請上誤

濟率軍擊走之　沈本軍作師　按冊府四百二十九同

尤驕蹇不奉法　冊府三百七十四法作命　惟濟最務恭順張氏宗

泰云一本最作勗誤　尋加同中書門下平章事聞本尋作晷

張氏宗泰云署字非是

再遷檢校司徒　沈氏炳震云本紀司空張氏宗泰說同

濟獨率先前軍擊破之　冊府前上有以字

將大軍次瀛州　冊府三百五十九將大誤作以大將次下有於字又卷三百八十五脫將字　累攻樂壽博陸安平等縣冊府三百五十九攻作破　前後大獻俘獲冊府無獻字俘作殺

旣漠州參軍　沈本漠作莫下同張本同云本作漠誤下同　按盧龍軍所屬有莫州無漠州當從沈本張本

劉澭

澭濟之異母弟也　聞本沈本提行　得人死力冊府四百十二人下有之字

濟嘗感澭奉己澭爲瀛州刺史　冊府三百八十五己下有表字是也

遂請以所部冊府遂作乃　拔其所部兵一千五百人男女萬餘口冊府其所部作瀛州人作及　直趨京師在道無一人犯令者冊府趨作趣師下有部伍整齊四字　以曾潤縣爲理所聞本潤作閏張氏宗泰云閏字非是

灘立命繫之　聞本繫作擊張氏宗泰云擊字非是

賜其額曰保義其軍　沈本無下其字張本同云本衍其字　蕃戎畏之聞本蕃作藩誤

劉總

總濟之第二子也　聞本沈本提行

總潛伺其隙　聞本隙作隟

因授以斧鉞　沈本斧作節張本同云一本作斧

置數百僧　張氏宗泰云一本僧下衍數字

賻絹布一千五百段　聞本段作叚誤

請宏靖理之　按據穆宗紀及張宏靖傳宏上當補張字　瀛州漠州爲一道　沈本漠作莫下同張本同云本作漠誤下同　平薊嬀檀爲一道　張氏宗泰云一本檀作擅誤　仍藉軍中宿將　沈本宿作諸

程日華

定州安喜人　張氏宗泰云一本喜作嘉誤依新書改

有恒冀深趙易定滄德等八州　殿本考證引葉氏酉云按寶臣傳云時寶臣有恒定易趙深冀六州之地後又得滄州以七州自給又陽惠元傳李寶臣有恒易深趙滄冀定七州之地德州屬淄青且下文云以恒冀授武俊深趙授日知易定滄授孝忠德州並不在數八當作七德衍文　按沈本無德字八作七張

本同云一本滄下有德字七作八據下文及李寶臣傳改皆與此說相合

孝忠因授華知滄州事　冊府三百七十四因授作令通鑑考異卷二百三十一注所引因授作板按考異雖未明言舊書然其上文引張孝忠傳既是舊書而此傳之文又與新書不同則所引亦是舊書矣

朱滔合武俊謀叛　冊府朱上有幽州二字武上有鎮冀王三字

二盜遂欲取滄州　冊府遂作迭

華俱不聽從　冊府華上有日字

拜華御史中丞滄州刺史　冊府華上有日字無御史中丞四字

仍歲給義武軍邊餉數萬　張氏宗泰云一本脫武字依他本補

貞元四年卒　沈氏炳震云新書二年舊書德宗紀同當從新書

張本四作二云本誤作四依本紀新書改　按通鑑二百三十三記日華之卒在四年

程懷直

懷直習河朔事　閩本沈本提行

五年起復　殿本考證引沈氏炳震云日華卒於貞元二年六月不當云起復此蓋承上四年之誤

懷直因來朝覲貞元九年也　殿本考證引葉氏酉云德宗紀貞元十年懷直入朝復還鎮十一年爲懷信所逐復入朝又與此不合　按沈氏炳震云按德宗紀貞元十年懷直來朝復還鎮十一年爲懷信所逐復入朝此云九年進退無據張本九作十一云一本作九誤依本紀改皆與此說相合冊府三百八十五一作三蓋傳寫之誤通鑑二百三十五與德宗紀同

既而懷信死懷直子執恭知留後事乃遣懷直歸滄州十六年卒

殿本考證引葉氏酉云按新書懷信閉門不納懷直入朝帝不之罪更以虔王爲節度使懷信爲留後明年懷信爲節度矣十六年懷直卒後五年懷信死子權襲領留務二書不合一以權爲懷直子一以權爲懷信子一以懷信卒在前一以懷直卒在前未知孰是至懷直歸滄州新書不載沈氏炳震云新書十六年懷直卒後五年懷信死子權襲領軍務舊書德宗紀同按此則懷直卒於懷信之前無懷信死懷直復歸滄州事而權爲懷信子非懷直子也此段未詳所據張本既而懷信死子六字在下文執恭代襲父位句上而子上無懷直二字知留後事四字在下文朝廷因而授之句上而知上無執恭二字乃遣句上有以懷信爲留後六字云執恭乃懷信子非懷直子據新舊本

紀懷信死在永貞元年　按沈說與葉說正合張說亦大畧相
同今考懷直見逐之後已與懷信爲仇豈敢復歸滄州是時德
宗方姑息藩鎮惟恐生事豈肯更遣懷直以啟釁端況懷信前
此旣閉門不納玆又豈肯容之然則乃遣懷直歸滄州七字殊
非事實當從葉氏沈氏之說張氏所考尚有未盡通鑑二百三
與新書同考異駁舊傳云按懷信逐懷直而奪其位安肯以懷
直之子知留後然則執恭爲懷信之子無可疑矣

贈楊州大都督　沈本楊作揚

悉帖權字　沈本帖作貼

以靖安里私第側狹　沈本側作仄

李全畧

名曰簡　御覽三百六十二無日字

殺田[宏]正　御覽册府八百二十五殺作害　以日簡嘗爲鎮將御覽無日字鎮字　日簡遂於御前極言利害御覽無日字及於御前三字　兼願有以自效御覽無兼字　以崇樹之御覽樹作寵

後慮其有奇策　張氏宗泰云慮字疑誤一本作忽亦非似當作意

李同捷

子同捷初爲副大使　張氏宗泰云當從他本提行

李載義初受朝命　聞本沈本受作授非是　表獻又表沈本無又表二字是也　以悅其心事沈本無事字張氏宗泰云事字衍文

李同捷幸襲舊勳　全唐文七十襲作席　斬麻未幾册府一百六十五

麻作焉　未議改圖冊府未作來全唐文圖下有庶乎無階以

服有苗因壘而降崇國使臣旁午優詔指明二十二字　乃由

閫務之權授以戎帥冊府全唐文乃由作而又越以作之　拔

負海之陋冊府全唐文陋作地　閉境練兵冊府練作捜　退

迴憤怨冊府全唐文怨作怒　旻用憮然聞本憮作撫誤　其

同捷在身官爵並宜削奪張氏宗泰云一本捷在二字顛倒捷

下有其字誤　按冊府全唐文同上有李字無宜字

史憲誠遣大將亓志沼　聞本沼作治下同　按治字非是說詳

上卷王廷湊傳

乃令人誘亓志沼　聞本人作入張氏宗泰云入字非是　詔李

聽以諸道兵攻之張氏宗泰云一本聽下有平字誤

論贊

或父子弟兄　沈本弟在兄下

國法不綱　張氏宗泰云一本不作之誤

尙可孤

愛其勇　御覽三百六十二冊府四百十八勇下有力字　奏姓魚氏御覽冊府四百十八八百二十五奏下有改字

軍邑安之　冊府四百十八軍邑作郡縣

建中四年　冊府三百八十五同又卷三百五十九四作二　按據上文李希烈反叛之語當以四字爲是　荆襄應援淮西使冊府三百五十九荆上有爲字　以所統之衆赴山南聞本赴作起張氏宗泰云起字誤　按冊府三百五十九三百八十五正作赴　賊衆方盛冊府三百五十之方作稍　遂營於七盤修城柵而居之冊府盤下有山字脫修字　賊將仇敬等來寇沈本敬下有忠字下同張本同云

本脫忠字下文彷此　按通鑑二百二十九作仇敬注云即仇敬忠
此因舊史書之冊府三百五十九與沈本張本合新書亦有忠字
可孤頻擊破之冊府三百八十五無頻字
可孤率兵急擊　冊府三百五十九急擊作大破焉　擒仇敬斬之冊
府仇敬作敬忠
可孤之師為先鋒　冊府三百八十五無之師二字　以功陞檢校右
僕射冊府三百五十九陞作加
營於白花亭　冊府四百十八花作華　御衆公平冊府御作統
與諸軍進討　冊府三百八十五進作征　遇疾卒於軍冊府軍作師
賻布帛米粟加等冊府加等作甚厚
李觀
其先自趙郡徙焉　張氏宗泰云一本徙焉作走馬誤

率鄉里子弟千餘人守黑水之西　冊府七百六十二人作完
平馮崇道朱泚時有功　沈本泚作濟張本同云依李勉傳改
加開封府儀同三司　閣本無封字考證云刊本府上衍封字據
職官志刪　按沈本亦無封字　授右龍武將軍冊府四百十八六百
二十六將上有大字
觀時上直　冊府六百二十六上作爲帝非是又卷三百七十三作觀適番
上　領衛兵千餘人冊府領衛作卽領
詔都巡警　按此句疑有脫字　加召二千餘衆冊府四百十八六百二十
六二作五衆作兵　德宗倚賴之冊府六百二十六德宗作帝
及駕出奉天　冊府三百七十三　及下有李懷光叛四字天下有幸山
南三字　與令狐建李昇韋清等冊府與上有覲字　詔總後
軍禁衛冊府六百二十六衛作旅

勵卒儲糧訓整師旅　册府四百十三勵作訓訓整作亦稍　大平深

之師會泚本無師字張本同云一本之下衍師字據新書刪

按册府四百十四亦作貞元初亦無師字

戴休顏

車駕再幸梁洋　張氏宗泰云一本洋作詳誤依新書改　按册

府三百七十四車上有及字再作甫　其月拜檢校工部尙書册府

其月作尋　奉天行營節度使册府三百五十九奉上有爲字

李晟收京師　册府李上有興元初三字又卷三百八十五李上有及

字　乃與渾瑊册府三百五十九瑊下有韓遊瓌進軍咸陽七字

破泚偏師斬首三千級册府無偏師二字及級字　遊瓌泚餘

衆册府三百八十五同又卷三百五十九脫遊字

封至六百戶　按封上疑脫實字

尋拜左龍武將軍 沈本將作統

陽惠元

隸平盧節度劉正臣 閩本正作王張氏宗泰云一本正誤作王依侯希逸傳改 忠勇多權畧冊府三百九十三 勇下有果毅二字

充神策京西兵馬使冊府三百五十九 充作爲策下有軍字

李正己有淄青齊海登萊沂密德棣曹濮徐兗鄆十五州之地

閩本齊作濟無棣字 殿本考證引蘖氏酉云按淄青至兗鄆僅十四州考通鑑云李正已先有淄青齊海登萊沂密德棣十州之地及李靈耀之亂諸道合兵攻之所得之地各爲已有又得曹濮徐兗鄆五州據此則德字下當脫一棣字濟字當是齊字之訛今改正 按沈本亦作齊有棣字張本同云依李正已傳改皆與此說相合 兵十萬閩本沈本兵上有養字是也

田承嗣有魏博相衛洺貝澶七州之地沈本澶作檀　按檀州

非魏博所屬當以澶字爲是

緩之則嫌疊自作急之則合謀　沈本疊作覺　按下句與上句

相對而少二字疑有脫文

凡河朔諸道徤步奏計者　沈本徤作健

汴州奏以城隘狹　張氏宗泰云一本隘作溢誤

無以飲酒　冊府三百九十無以字　餅罌不發張氏宗泰云一本餅

罌作餅壘誤

及田悅反　聞本沈本反下有叛字　按冊府三百五十九同悅下有

朱滔二字　戰御河聞本脫戰字

明年二月　冊府一百三十九二作四　懷光背國叛逆冊府一百十九三

百七十三背國作既圖　脫身奔竄奉天冊府奉上有至字

尚食奉御晟　冊府一百三十九　尚上有故字　左衞兵曹參軍嵩冊
府左上有故字
李元諒
積勞試太子詹事　冊府七百二十九　積下有功字勞下有至字
德宗居奉天　冊府三百五十九　德上有建中末三字
望之走歸　冊府歸下有泚字
與元諒犄角　冊府三百五十九 三百八十五　犄上有爲字
兼御史大夫　張氏宗泰云一本兼作監誤
大敗之　冊府三百五十九 四百三十一　大下有破字
加檢校尚書右僕射　冊府三百八十五　右作左
元諒遣使招之　冊府四百四十八　使招作招喻　辱元諒先祖冊府
辱作斥

從渾瑊與吐蕃會 御覽三百十作與侍中渾瑊會吐蕃 元諒謂瑊曰冊府九百三十元上有將發涇州四字諒作光下文凡元諒皆作元光 按元光即元諒之舊名 本奉詔令營於潘原堡冊府詔下有命字 竊思潘原去平涼六七十里冊府思作以原下有堡字平涼作盟所 蕃情多詐御覽蕃情作戎狄詐下有不可無備公奉國命輕重宜有以防之十五字 儻有急變何由應赴冊府作侍中儻有急我何由知之 請於侍中爲營冊府無侍中二字營下有以虞其變四字 瑊以違詔固止之冊府違作非詔下有旨字御覽作瑊不從且不設備 瑊營距盟所二十里冊府瑊下有之字營下有西字距作去十下有餘字 壕柵深固冊府壕作濠上有其字柵下有頗字固下有瑊之濠柵可踰焉七字 及瑊赴會御覽無瑊赴二字會下有元諒

命軍中皆衣甲持兵整部隊以俟變去壇十里二十字　虜果伏甲御覽伏作衷甲下有伏精騎以圖瑊六字　時士大夫皆朝服就執御覽無時字朝上有衣字　軍士死者十七八御覽軍上有及字無十七八三字而有不可勝數所脫者百無一二十一字　瑊單馬奔還冊府作及瑊單騎奔歸御覽作瑊挺身走　瑊營將李朝彩冊府瑊作末及其將上有守字　瑊至空營而已冊府瑊下有之字至下有也字己下有器械資糧悉棄之七字　賴元諒之軍嚴固冊府諒作光軍作衆嚴固作陣於營中　瑊既入營虜皆散去御覽作虜騎逐瑊至元諒營軍士皆堅陣持滿虜騎望見之乃引去冊府作追騎乃退　元諒乃整軍御覽作元諒乃徐引軍而還　次與瑊俱申號令冊府俱下有退字申下有其字　時謂元諒有將帥之風冊府謂作以

爲風下有焉字

臨洮軍使　張氏宗泰云一本洮在臨上誤

上穀車弩爲城守備益固　冊府四百十四百二十九車作連　又進築新城張氏宗泰云一本新作訴誤　涇隴由是乂安冊府四百二十九乂作得

貞元元年　沈本下元字作九　按冊府三百八十五無貞元二字元年亦作九年

韓遊瓌

積功至邠甯節度使　張本使下有留後二字云依本紀補　按新書通鑑二百二十八同

自乾陵北過赴醴泉以拒泚　張本過作趨無赴字云依新書刪改

渾瑊與遊瓌戴休顏　册府三百五十二渾瑊與遊瓌上下互異　李晟收京城册府無李字

以子欽緒　册府一四十以作其　同謀不軌册府作謀逆　械送京師張氏宗泰云據册府師下當補腰斬二字　遊瓌以子大逆册府以下有其字　請代歸罪固欲詣闕詔不許册府作表乞代兇且自詣闕謝帝固止之寄任如初　遊瓌鏁繫欽緒二子册府無又字鏁作械　上亦宥之册府上作帝宥作捨　遊瓌入朝册府遊上有及字入作來　素服待罪入朝堂册府素上有以其子欽緒謀逆七字無入字　遽命釋之勞遇如故册府遽命作帝故作初

縱掠而叛　張氏宗泰云一本掠作略誤

翌日　沈本翌作翼　朝晨乃與諸將密謀張氏宗泰云一本與

作將誤　於衆中唱二百餘人沈本於下有是字張氏宗泰云
有是字是也
神策將魏修李傪　沈本修作循下同　按冊府九百一十二同
皆有署置爲宰相　沈氏炳震云爲上疑有闕文張氏宗泰云據
下文以智因例爲上當有以某某數字
令內官王希遷等　張氏宗泰云一本遷作迁誤

賈隱林

性質朴　冊府一百四十一　性上有累有殊功四字朴上有頗字　遂
急救應聞本逐作遂張氏宗泰云遂字非是
從臣稱慶　會要五十四　冊府一百四十一四百六十　一作百僚稱賀　隱林抃
舞畢奏曰會要冊府畢奏作因賀言　賊泚奔遁冊府一百四十一
賊作朱　臣下大慶張氏宗泰云一本臣作城非　然陛下性

靈太急會要無然字靈作多　若舊性未改會要冊府一百四十一四百六十未作不　賊雖奔亡會要冊府作雖朱泚敗亡　臣恐蹙未艾也會要冊府臣下有亦字　上不以爲忤甚稱之會要作上虛懷納之冊府一百四十一上作帝又卷四百六十上作德宗餘與會要同

杜希全

少從軍嘗爲郭尙父子儀禆將　張氏宗泰云一本嘗作賞誤與鹽州刺史戴休顏　張本與下有鄜坊節度使李建徽八字云依新書補　按通鑑二百二十九同　合兵赴難冊府三百八十五赴上有以字　軍已次漠谷聞本漠作漢張氏宗泰云漢字非是又以大弩射之傷者衆聞本無傷字張本同云一本之下有傷字　按當從通鑑傷字上補死字不應刪去傷字

嘗獻體要八章　沈本當作嘗張氏宗泰云一本當作嘗非　按御覽四百五十四五百九十二冊府五百二十三皆作嘗文義較長

德宗深納之乃著君臣箴以賜之　會要七十三德宗作上著作作

夫惟德惠人會要無夫字德作天　其理惟賢會要理作治

按作理者避唐高宗諱　皇立有極會要立作建　一目不能周視張氏宗泰云一本目作日誤　必求一德會要求作其

非　咸思正直會要咸思作感恩非　自古今而未得御覽五百九十二自作亘是也　且以讜言者逆耳會要御覽且作艮是也

俾夫忠賢會要賢作言　譬彼輕舟聞本彼作欲會要輕作

濟御覽輕作涇　按下文云烝徒楫之亦有和聾與此句皆係

用詩經成語當從御覽爲是　烝徒楫之聞本沈本烝作蒸御

覽楫作檝　宰夫膳之會要膳作執　孰云理國會要理作治

予其懲而會要予作於而作之非是　和由甘受會要和作
釆甘作白　惟君無艮會要無艮作不君　竭忠碎首會要竭
作恤誤　以平可否會要以作其誤　將負扆以虛心會要負
作斧　實匡舜禹會要匡作佐　按作佐者避宋太祖諱　近
玆魏徵佑我文祖會要近作逮佑作佐　君臣協德御覽協作
叶　輟此禁衛會要輟作輒誤　殿于大邦會要殿作奠　戀
闕方甚會要同御覽作令聞方施　辭高理要會要辭作詞要
作粹　總彼千慮聞本千慮作千虜會要慮作里　按下句云
備於八章則此句自以作千慮為是作千虜者固不可通作千
里者亦於語意不合　啟予者商會要御覽啟作起　按作起
者與論語合當從之　期保朕躬張本期作明云一本作期
按會要御覽皆作明　而爾誠不通會要無而字　一言之應

會要一作善　導彼遐徐會要御覽徐作俗是也　達余四聰會要余作於非　時乃之功會要功作風　按此用尚書語當以功字爲是　既往既來會要作戎狄既來　懷覽忡忡會要忡忡作沖沖

尋兼本管及夏綏節度都統　張本兼作以管作官及作兼綏下有銀字云他本官作管非今依新書增改　西通鄜坊張本通作逼云本作通誤依新書改　甚爲邊患　殿本考證云新書下有請復城鹽州五字此當有脫文　按沈氏炳震張氏宗泰亦同是說蓋必補此句下文朝議是之句方有根也

安固疆里　全唐文五十二疆里作封疆　偃甲息人全唐文人作兵　西援靈武全唐文援作接　務耕戰之方閩本方作坊

既不能復前古之治張氏宗泰云一本脫治字　按全唐文治

作封 安能永逸全唐文安作孰 宜令左右神策全唐文策下有軍字 兵馬副元帥沈本兵馬作節度張氏宗泰云他本兵馬作節度非是 神策行營節度使邢君牙全唐文神上有左字 銀夏節度使韓潭全唐文銀夏作夏綏銀 鄜坊節度使王栖曜全唐文坊下有丹延二字 振武節度使范希朝全唐文武下有麟勝二字 簡練將士全唐文練作擇馬步 令三岳五千人張本令作合云依新書改 按全唐文同 神策將軍張昌宜權知鹽州事全唐文作左神策將軍兼御史中丞張昌宜充右神策軍鹽州節度使權知鹽州刺史兼御史大夫杜彥光可鹽州刺史兼御史大夫 按下文云仍委杜彥先具名奏聞彥先卽彥光之誤當從全唐文爲是蓋權知鹽州句屬杜彥光而不屬張昌也 應板築雜役全唐文應下有所字築

下有及綠修城四字役下有等字　取六千人充全唐文取上有宜共二字充下有其餘將士皆列布營陣戒嚴設備明加斥候以警不虞其修城板築功役將士各賜絹布有差三十六字

卒三年滿更代全唐文無卒字更作與代下有更加給賜四字　仍委杜彥先具名奏聞全唐文先作光聞在奏上　悉與改轉全唐文轉下有其防遏將士等畢事便令放歸仍賜布帛有差其諸軍吏士都賜帛七千四二十九字　朕情非己欲全唐文己欲作爲己　輸誠奉命陳力忘憂全唐文命作國憂作勞　勉茂功勳永安疆場全唐文勉作克場作埸　以副朕志

全唐文志作意

仍詔涇原劒南山南諸軍　張氏宗泰云一本脫下南字依新書補　由是靈武銀夏河西稍安張氏宗泰云一本銀作〔甯〕非是

貞元十年正月卒　沈氏炳震張氏宗泰云本紀九年十二月

尉遲勝

肅宗待之甚厚　冊府九百七十三肅宗作帝

封武都王　張本都下有郡字云依新書補

請傳勝子銳　冊府九百六十二傳作立　兼毗沙府長史還固辭張

氏宗泰云還下當有國字以與下固字形似而脫　按冊府還

下有國字與張說正合固上仍有勝字語意更爲明顯新書通

鍇二百三十二與冊府約同

因授部王諮議　張氏宗泰云一本授作受非　府除張本府上

有㙁字云依新書

邢君牙

安祿山反　張氏宗泰云一本反作亂　按冊府三百五十六安上有

天寶末三字　君牙又從田神功戰伐有功冊府三百八十五又作

累　屬吐蕃陵犯冊府三百五十八屬上有時字又卷三百八十五陵作

淩

河北諸節帥叛　冊府三百五十八叛下有換字　累於武安襄國洹

水魏縣清豐冊府豐作苑

屬德宗幸奉天　冊府四百二十一德宗作鑾　晟惟與君牙商之冊

府商下有量字

尋遷右神策行營節度　冊府三百八十五無尋字策下有軍字

貞元十四年卒　張氏宗泰云一本無貞元二字

楊朝晟

爲部軍前鋒　按卷一百二十二亦有楊朝晟傳彼傳部作步

斬獲擒生居多　冊府三百五十九三百八十五生在擒上

上在奉天　冊府上作德宗　以朝晟爲右廂兵馬使冊府三百五十九三百七十四三百八十五　右作左　按前傳同　以挫朱泚冊府三百五十九

挫作擊

上幸梁洋　冊府三百七十四　上作德宗

上召勞問　冊府上作帝

不可主兵　冊府兵下有矣字　按前傳同

用爲遊瓌都虞候　冊府用作遂　按前傳同　吳姓王　按上文不言朝晟封王疑有脫文前傳無此三字

密計斬三百餘人　按前傳及上文韓遊瓌傳云二百餘人此傳二作三疑誤新書及通鑑二百三十三皆言斬二百餘人　獻甫入改御史大夫　按入上疑有脫字新書云獻甫遂入于軍又云而朝晟加御史大夫

朝晟分統士馬　閩本統在分上誤

方渠合道木波皆賊路也　事類賦注卷七御覽五十八無也字　按前傳亦有也字

復問前築鹽州　冊府四百十前作新　今臣境迫虜御覽三百三十四冊府迫作近　郎番戎來寇御覽來作入　未旬而功畢御覽冊府旬上有三字　按前傳同　已無奈何御覽冊府無下有可字　上從之冊府上作帝　已事冊府作事畢　吐蕃始來御覽冊府來作乘障　按前傳作蕃人始乘障

師旅嚻然　事類賦旅作徒　乘高而下事類賦乘作垂下作立

朝晟命築防塽之冊府三百九十八　命作令防作城　按前傳命亦作令　遂為渟泉御覽九百十三　冊府渟作停　按前傳同

詔置祠焉御覽置作致

兒喪　前傳兒上有十五年二月五字　遘疾旬餘而卒閩本遘作構誤　按前傳旬餘而作來年正月

張敬則

張敬則者　丁氏子復云敬則無所表見文不滿七十字其得列於正日者豈以其名素著行事失傳耶按冊府元龜有云始事劉元佐將兵數千拒李希烈是時賊甚猖感勵士卒堅守城邑賊不能下又發銳卒至隴西屬風雨暴至無功而還方更圖進取德宗慮其才力不足密詔止之數語較爲詳明　按丁氏所引冊府自賊不能下以上見卷四百自發銳卒以下見卷四百三十八惟猖字冊府作盛感上冊府有昌字發上冊府有濳字此蓋傳錄偶誤耳

累有軍功　沈本軍作戰　常有復河湟之志冊府四百三十八常下

有慨然二字

論贊

景命載延　張氏宗泰云一本命作五誤

舊唐書校勘記卷四十九終